



EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



REPORTE PRELIMINAR DE EVALUACIÓN DE LOS CURSOS EN LINEA, DURANTE LA CONTINGENCIA COVID-19

PARTICIPANTES:

Dra. María Teresa de la Garza Carranza

Dra. Teresa Salustia Cano Ibarra

Dr. José Porfirio González Farías

Dra. Laura Georgina Vázquez Lara de la Cruz

Dr. Eugenio Guzmán Soria

Estudiantes del posgrado de la maestría MGA

Edgar Espinoza Godínez

Adriana Saborio Arias

3 de julio de 2020

De acuerdo a la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2020) la pandemia del COVID-19 ha afectado al 80% de la población que trabaja a nivel internacional lo que está causando que millones de trabajadores sea vulnerables a despidos o recortes de salarios. Los sectores más vulnerables a este cambio económico son la industria del turismo, la manufactura y el transporte. Los países más afectados serán los de ingresos medios o medios bajos donde se incluye la mayoría de los países latinoamericanos y por supuesto México.

Debido a esta situación, el Estado de Guanajuato presenta un alto factor de riesgo debido a que la manufactura de autopartes es una parte importante de las actividades económicas. Adicionalmente, es un destino de turismo importante de nuestro país con ciudades atractivas como San Miguel de Allende y Guanajuato capital. En este sentido, la crisis económica que se avecina, tendrá un impacto importante en todos los sectores de la sociedad incluyendo el educativo. Un primer impacto es la forma de trabajar que se ha dado desde que se decretó el aislamiento voluntario de los ciudadanos en sus casas que se dio a partir del 18 de marzo del presente año. Este aislamiento voluntario se promovió para evitar los contagios del virus COVID19, que actualmente no tiene cura o vacuna y en el mundo ha dejado más de 500 000 muertes alrededor del mundo.

Una alternativa para continuar con la educación a nivel superior en este aislamiento voluntario de los ciudadanos, fue el uso de las tecnologías de información para continuar con los programas que se habían iniciado de manera normal en enero de 2020. De esta manera, la pandemia obligó a estudiantes y a profesores a utilizar sus propios recursos para dar seguimiento a los cursos, a través de plataformas digitales sin estar preparados para realizar esta actividad.

Sin embargo, el trabajo a distancia o e-learning no es una actividad nueva en proyectos de enseñanza superior en el país. En la tabla 1 se presentan las universidades que han implementado de educación virtual de manera sistemática en nuestro país (Navarrete-Cazales & Manzanilla-Granados, 2017)

Figura 1. Universidades que han implementado educación a distancia

Universidad Abierta y a Distancia de México –UnADM–
Universidad Nacional Autónoma de México –UNAM–
Universidad Tecnológica de la Mixteca –UTM–
Universidad Interactiva y a Distancia del Estado de Guanajuato –UNIDEG–
Universidad Virtual del Estado de Guanajuato –UVEG–
Universidad de Guadalajara –UDG Virtual–
Universidad Veracruzana Virtual –UV–
Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo –UMICH–
Universidad Autónoma de la Laguna –UAL–
Universidad Autónoma del Estado de Morelos –UAEMOR–
Universidad Juárez Autónoma de Tabasco –UJAT–
Universidad Autónoma de Puebla –BUAP–
Universidad Autónoma de Chihuahua –UACH–
Universidad Juárez del Estado de Durango –UJED–
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo –UAEH–
Universidad Autónoma del Estado de México –UAEMEX–
Universidad Autónoma de Yucatán –UADY–
Universidad Autónoma de Chiapas –UNACH–
Universidad Autónoma de Querétaro –UAQ–
Instituto Politécnico Nacional –IPN–
Instituto Tecnológico de Aguascalientes –ITA–
Instituto Tecnológico de Sonora –ITSON–
Centro Virtual en Administración Pública –CEVAP–
Instituto Nacional de Salud Pública –INSP–

De acuerdo con Trejo-Catalán (2018) los principales problemas en la educación a distancia en el ámbito universitario es la comunicación limitada para resolución de problemas, la necesidad de conexión a internet, fallas en la plataforma, la falta de práctica, falta de interés de los docentes, etc. Es decir, existen problemas relacionados con el diseño y en el uso de la tecnología para poder realizar eficientemente el proceso enseñanza-aprendizaje. El proceso de enseñanza-aprendizaje digital en general se diseña con anticipación, pero en esta situación crítica en donde nos encontramos, los problemas pueden ser mayores debido a que la crisis pandémica nos tomó de manera intempestiva a gobiernos, instituciones educativas y a estudiantes.

Con el objetivo de evaluar la calidad de los cursos que se impartieron durante la contingencia del 2020 e identificar puntos de oportunidad en el caso que el aprendizaje on-line tenga que continuar en el 2do semestre de 2020, se diseñó un instrumento de evaluación tomando como referencia a Roberts, Irani, Telg & Lundy (2005) y Dziuban, Moskal, Thompson, Kramer, DeCantis & Hermsdorfer (2015). Desafortunadamente, no se encontró ningún instrumento validado para los entornos de aprendizaje on-line universitario en México. Los resultados preliminares de nuestro estudio con una muestra de 595 estudiantes del TNM en Celaya, con datos

fueron levantados del 20 de mayo al 17 junio muestran una confiabilidad (Alpha de Cronbach) de 0.928 lo cual es un indicador alto en el ámbito de las ciencias sociales.

El reporte está dividido en dos partes: 1) análisis de la información del cuestionario tomando en cuenta el total de la muestra obtenida y 2) recomendaciones generales y el trabajo que se encuentra en proceso de desarrollo. Los ítems del cuestionario se enuncian a continuación y se midieron en una escala del 1 al 7 donde 1 es totalmente en desacuerdo y 7 totalmente de acuerdo. Al estudiante se le pidió evaluar de manera general todos los cursos en los cuales estaba inscrito.

- 1.- Los profesores estaban disponibles cuando fue necesario
- 2.- Existió atención oportuna de los profesores cuando los necesité
- 3.- La retroalimentación de los profesores fue oportuna
- 4.- El material de apoyo que enviaron los profesores fue pertinente
- 5.- Los profesores utilizaron diversidad de actividades
- 6.- Los profesores tuvieron un trato cordial y respetuoso con los estudiantes
- 7.- Me fue posible contactar a mis compañeros cuando lo necesité
- 8.- Hubo una sensación de comunidad y apoyo entre los estudiantes durante el curso
- 9.- Se facilitó el aprendizaje entre grupos de compañeros a través de interacción remota
- 10.- Se facilitó la comunicación e intercambio de información entre los compañeros
- 11.- Los objetivos de los cursos fueron claros
- 12.- Las instrucciones del curso fueron claras y precisas
- 13.-El tiempo establecido para realizar las actividades del curso fue suficiente
- 14.-La evaluación de las actividades del curso fue justa y oportuna

15.-El aprendizaje que se adquirió fue menor al de un curso presencial

16.- La disponibilidad y funcionalidad del internet fue oportuna

17.- La disponibilidad y navegación en las plataformas utilizadas fueron oportunas

18.-La interacción con el profesor a través de la plataforma fue de animación y motivación

19.- Los recursos adicionales para complementar el curso fueron oportunos y convenientes

20.- Me concentro más fácilmente en mis cursos en línea

21.-Mi experiencia en línea facilita acceder a material adicional por mi cuenta

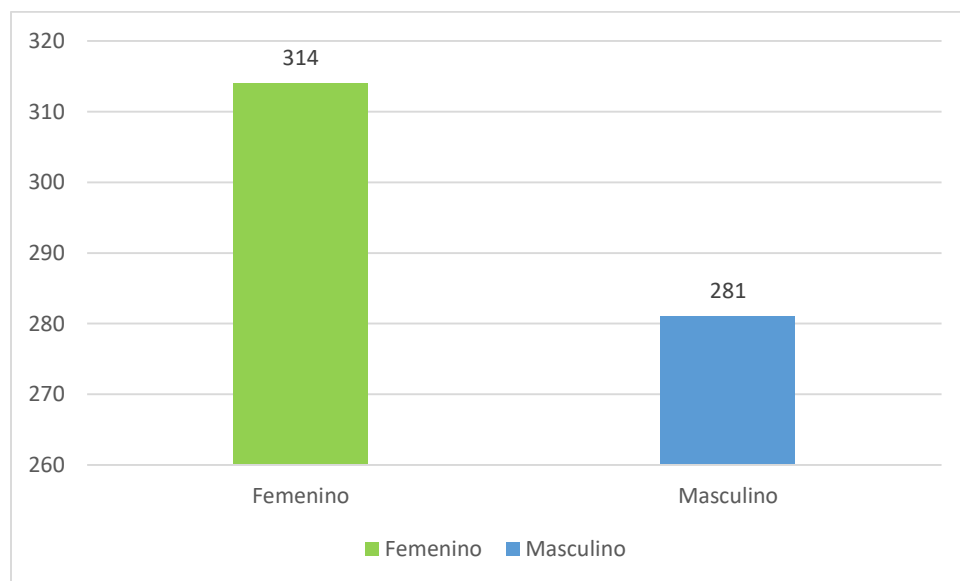
22.-Manejo mi propio aprendizaje en un curso en línea

23.-El trabajo en línea me permite mayor flexibilidad para otras actividades

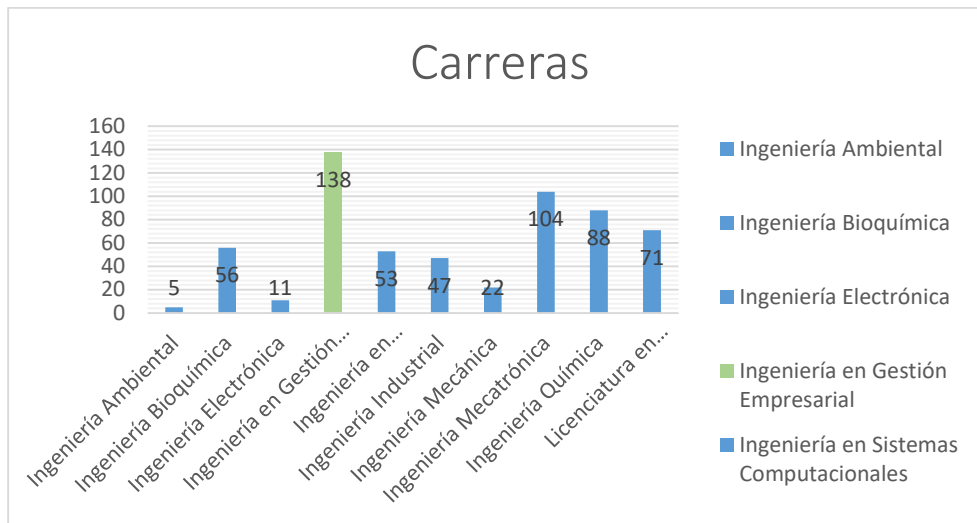
Resultados estadísticos generales de la encuesta

1) Datos generales descriptivos

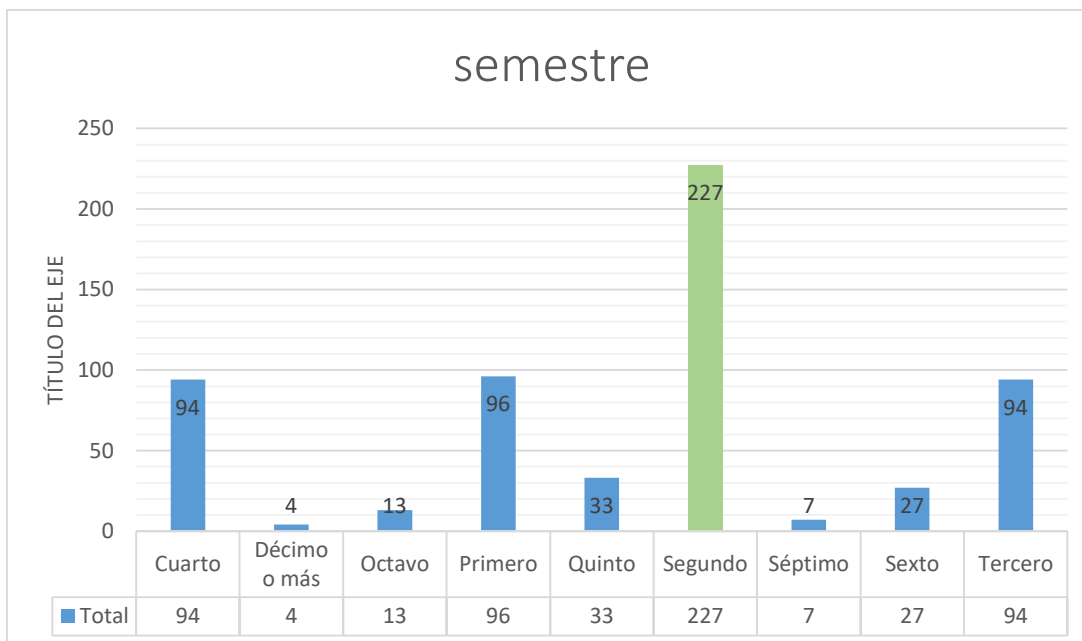
Género de los participantes.



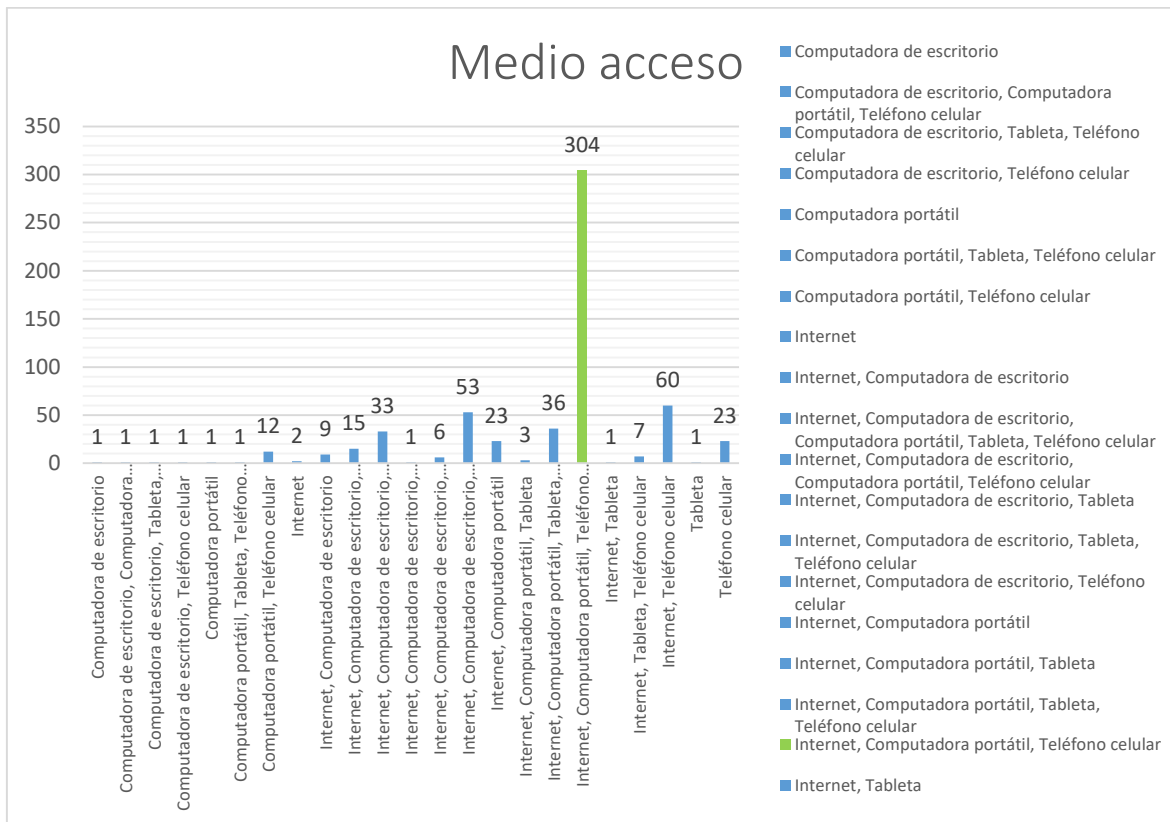
Carrera que estudian los participantes



Semestres que cursan los participantes

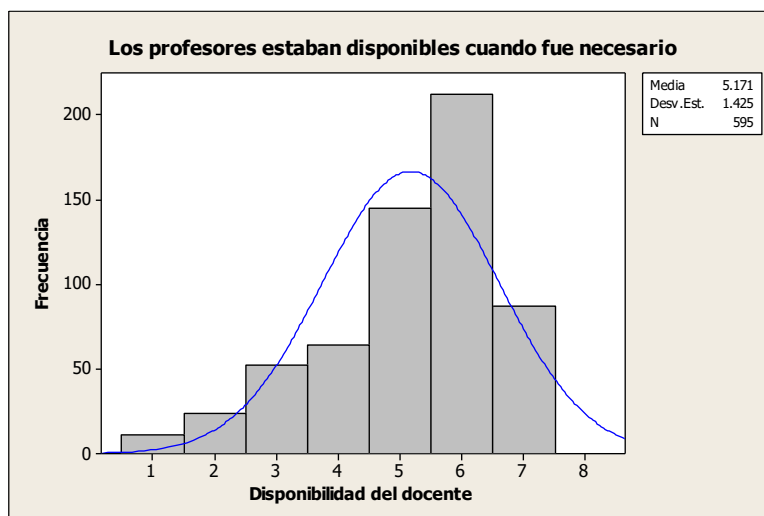


Medio de acceso a clase virtual

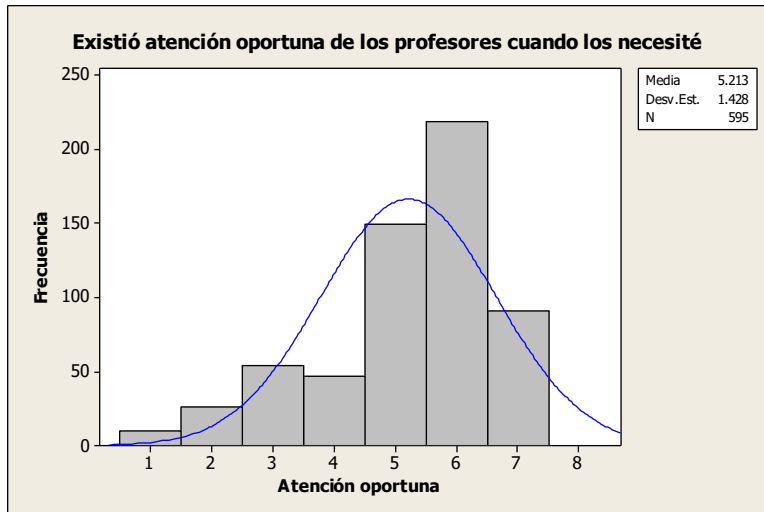


A continuación, se presenta un análisis de cada una de las preguntas. Se muestra la media y la desviación estándar.

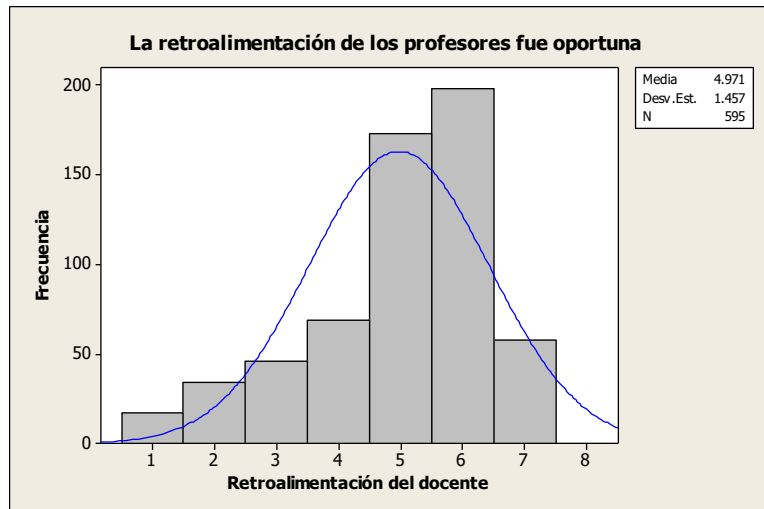
Pregunta 1.



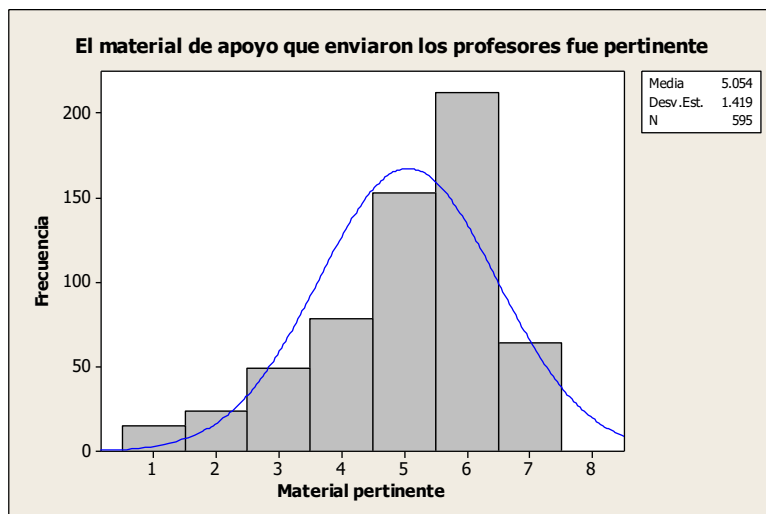
Pregunta 2.



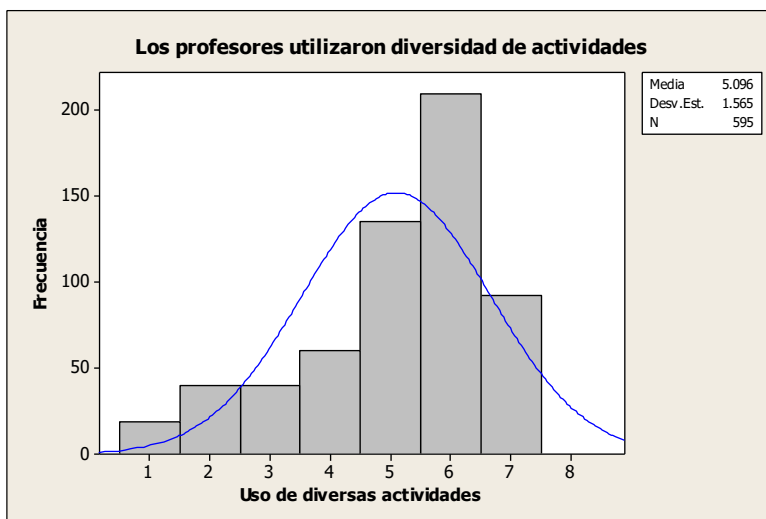
Pregunta 3



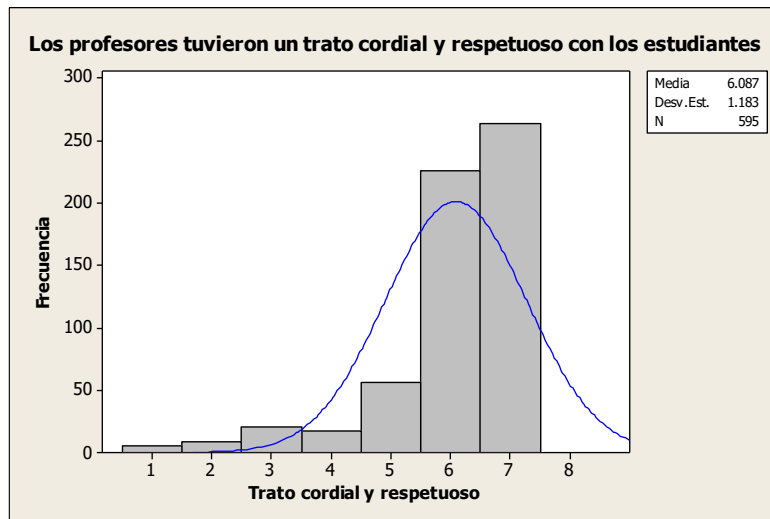
Pregunta 4



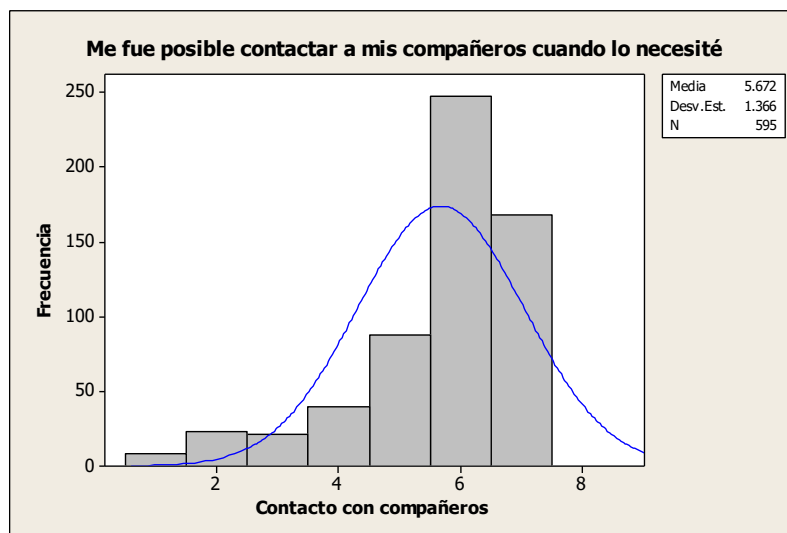
Pregunta 5



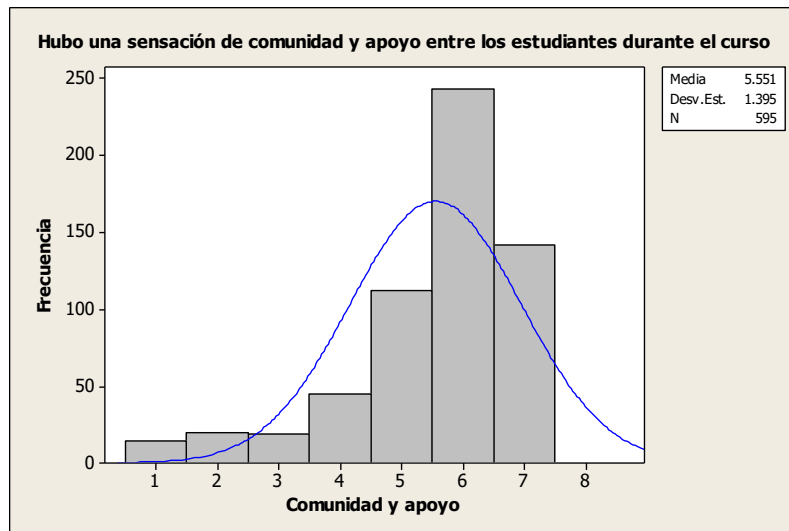
Pregunta 6



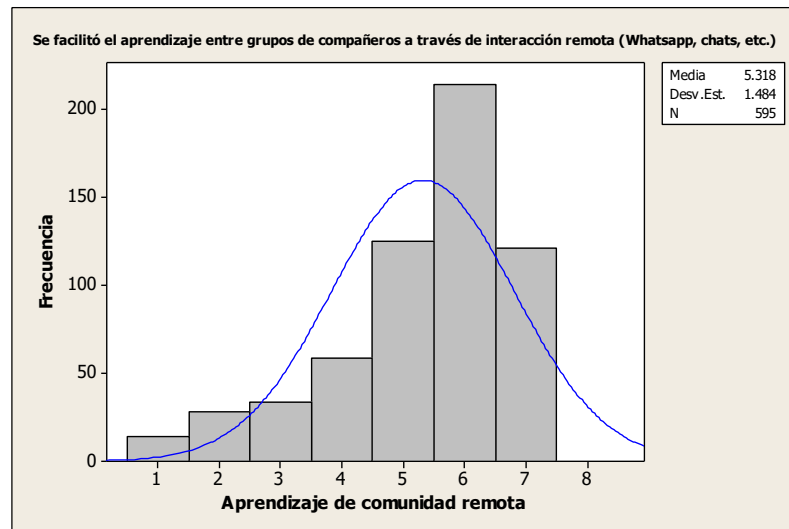
Pregunta 7



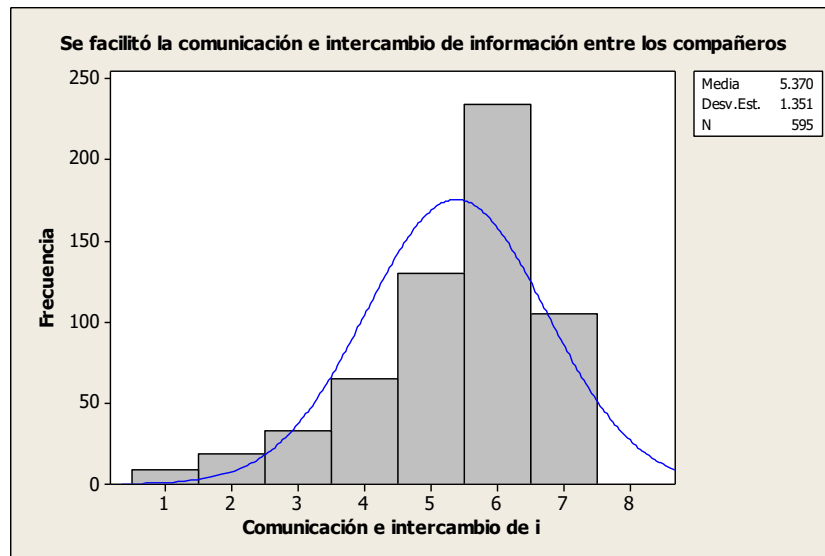
Pregunta 8



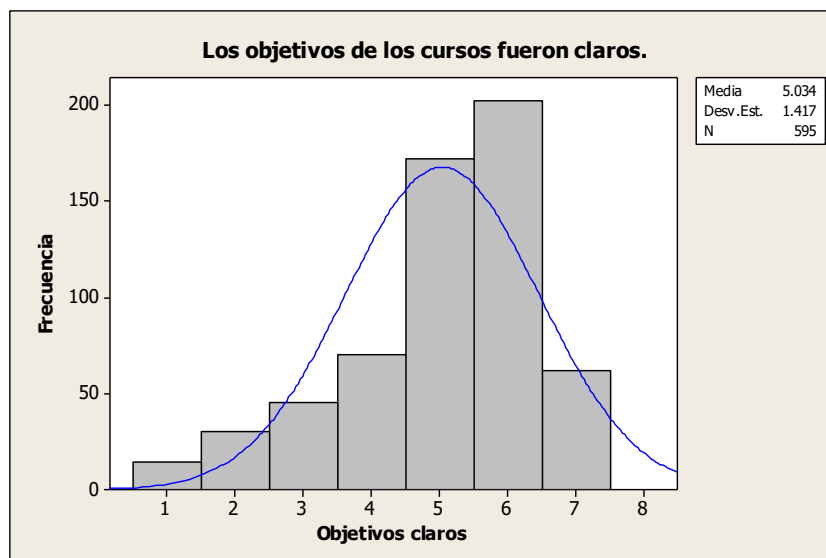
Pregunta 9



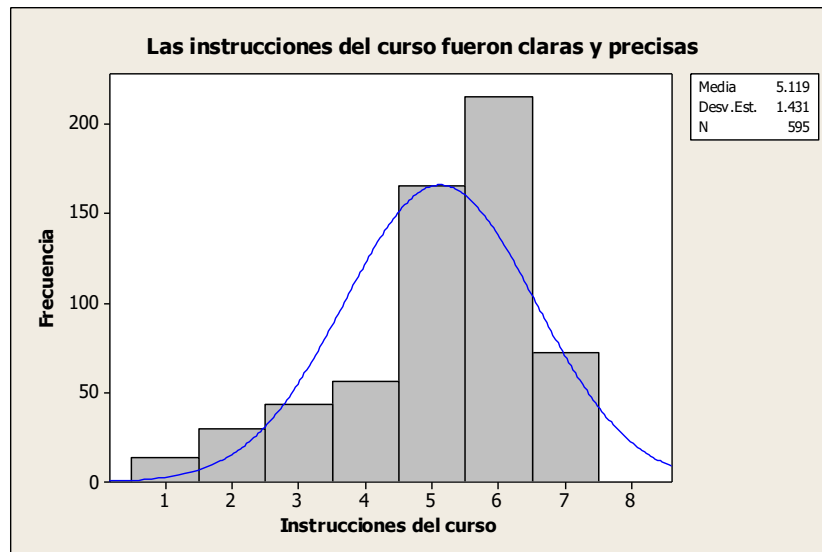
Pregunta 10



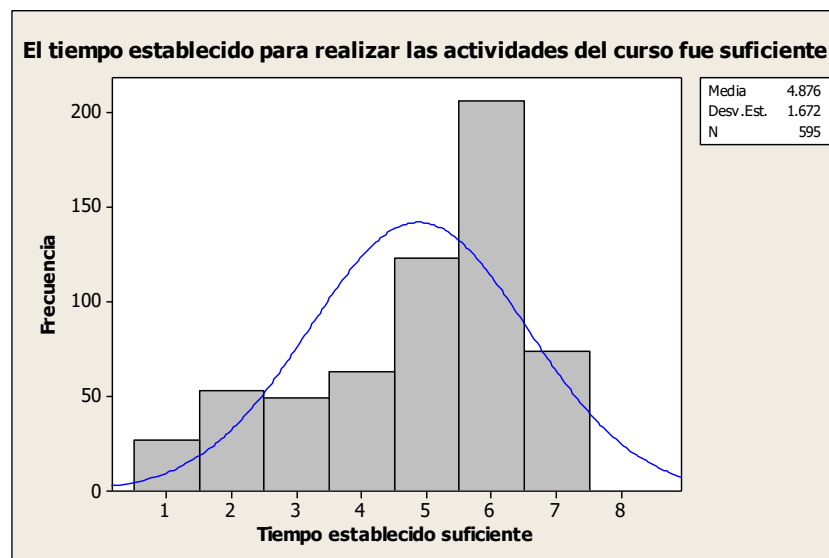
Pregunta 11



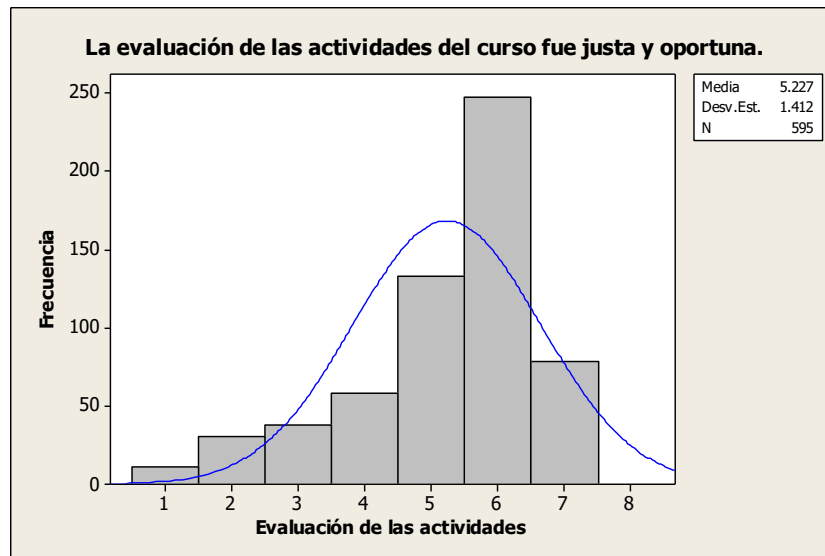
Pregunta 12



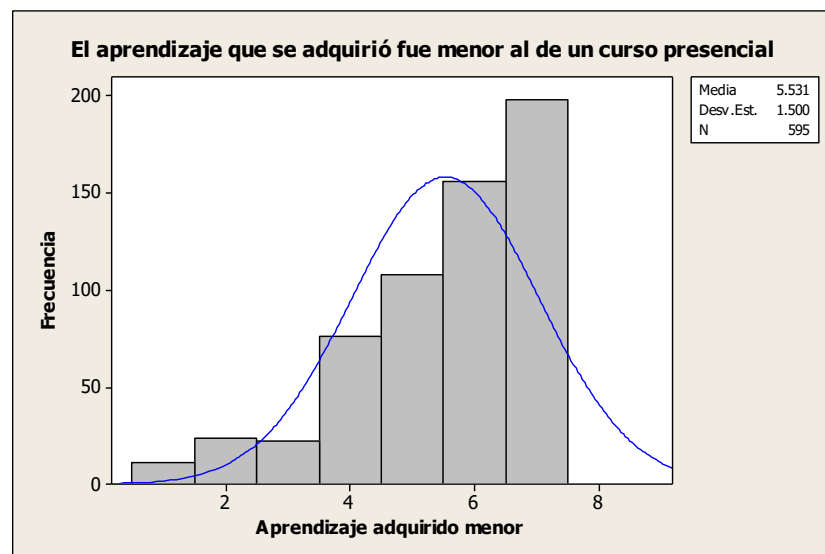
Pregunta 13



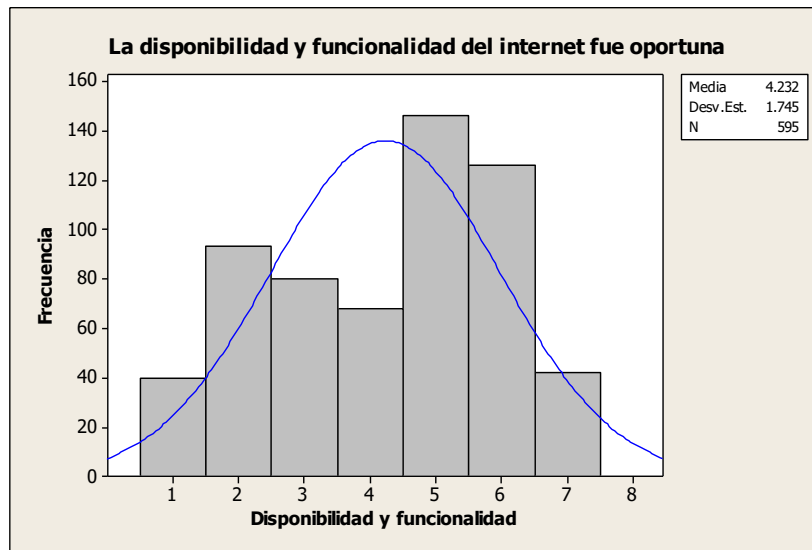
Pregunta 14



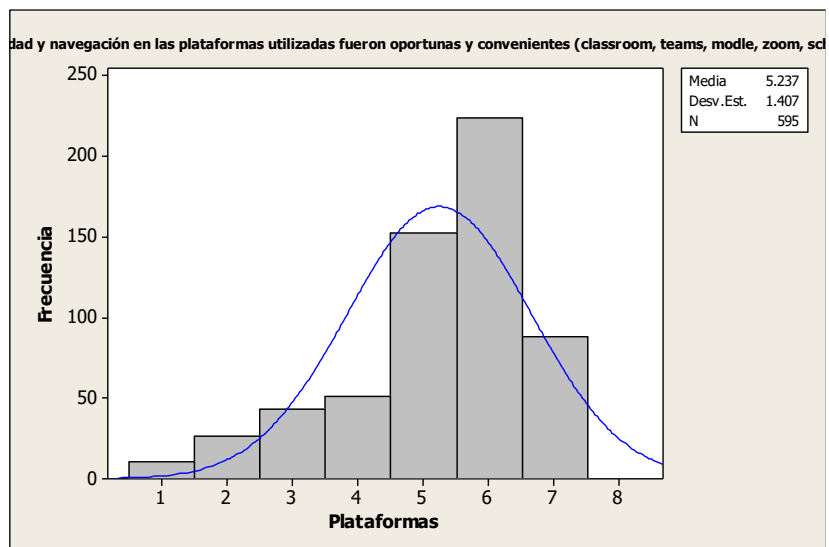
Pregunta 15



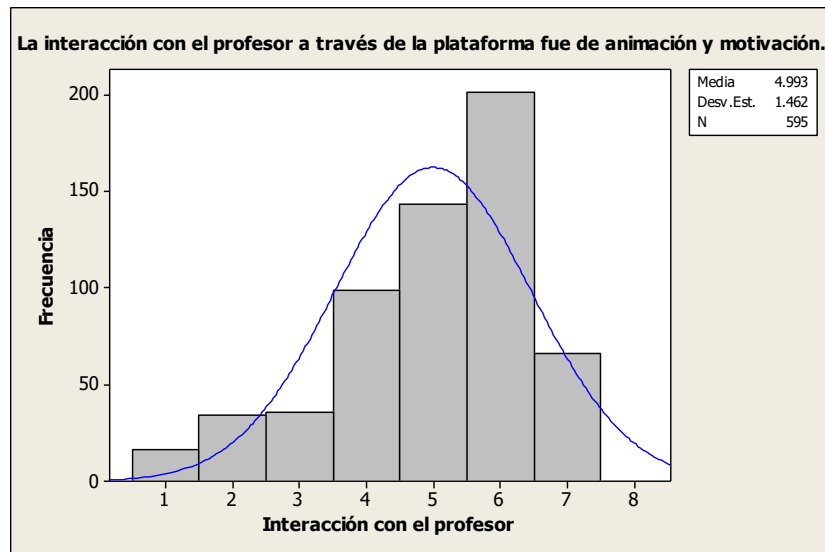
Pregunta 16



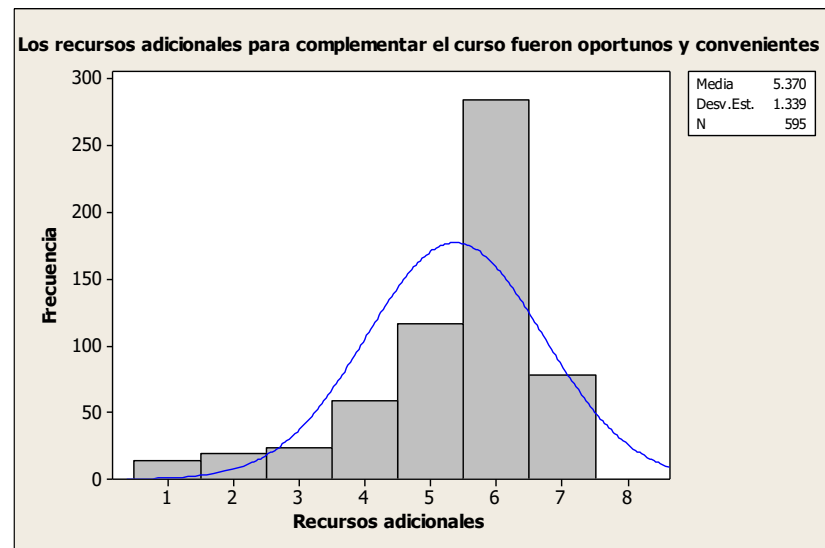
Pregunta 17



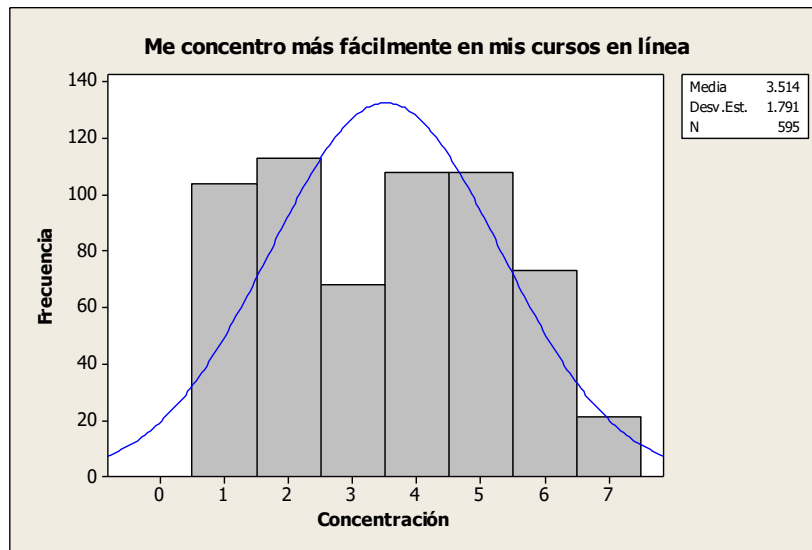
Pregunta 18



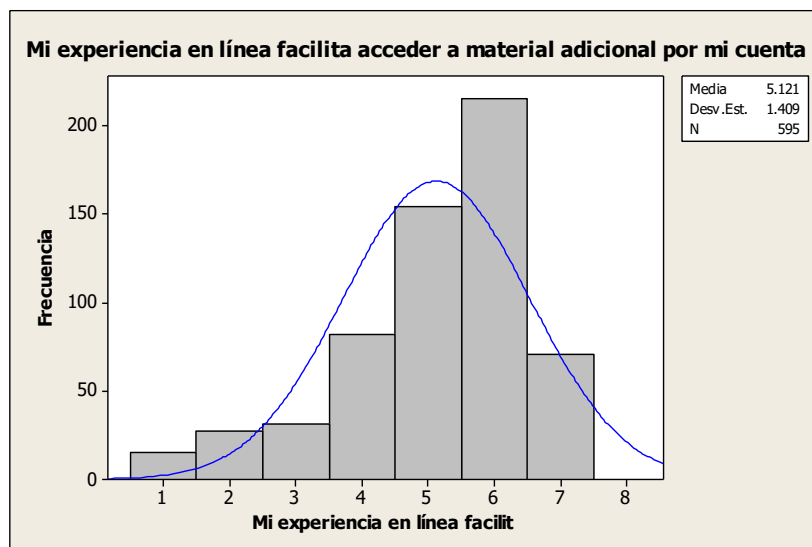
Pregunta 19



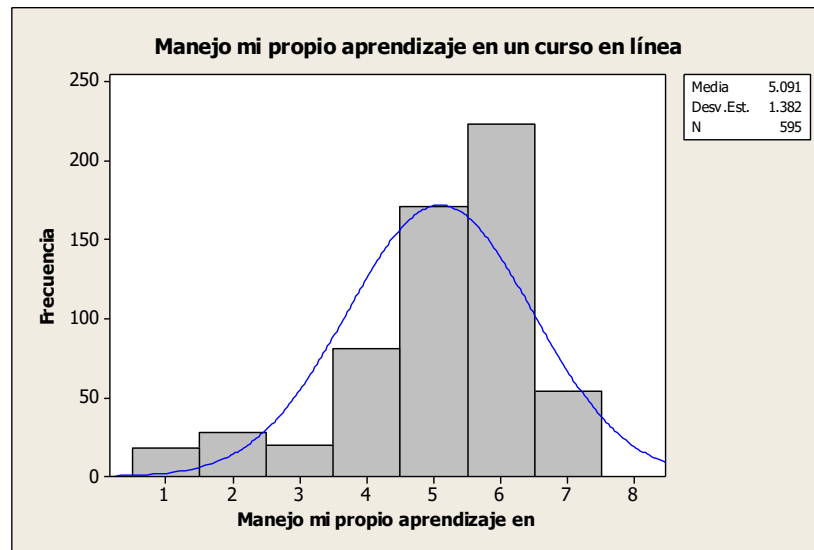
Pregunta 20



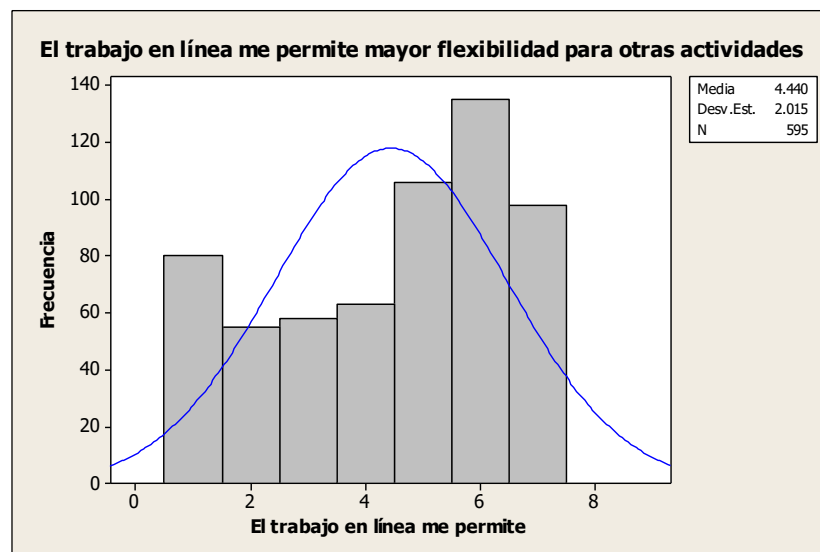
Pregunta 21



Pregunta 22



Pregunta 23



Conclusiones

Los resultados generales muestran un balance positivo en la actividad realizada ya que los resultados se ubican en un rango mayor de 5 en la mayoría de las preguntas. Sin embargo, dos aspectos importantes deben de ser tomados en cuenta. 1) La tecnología de acceso por parte del estudiante, ya que en la mayoría de casos como se muestra en la gráfica no tienen los tres instrumentos básicos (computadora portátil, internet y teléfono celular). y 2) Debido a que la evaluación se desarrolló en un período de contingencia, en un futuro, será necesario capacitar a los profesores

en uso de plataformas digitales para poder lograr los objetivos de los cursos. Adicionalmente, las preguntas relacionadas con las actitudes del estudiante al aprendizaje en línea, existe una gran dispersión (pregunta 20, 23) por lo que se puede inferir que algunos tienen problemas para concentrarse en sus cursos en línea. El presente proyecto continuará analizando los datos obtenidos para obtener un instrumento validado estadísticamente que podría ser propuesto para la evaluación de cursos en línea en el Tecnológico Nacional de México.

Referencias

Catalán, J. H. T. (2018). Continuidades y desafíos de la Educación a Distancia: un estudio de caso. *Revista Electrónica de Investigación e Innovación Educativa-REIIE ISSN: 2448-556X*, 3(2), 39-58.

Dziuban, C., Moskal, P., Thompson, J., Kramer, L., DeCantis, G., & Hermsdorfer, A. (2015). Student Satisfaction with Online Learning: Is It a Psychological Contract?. *Online Learning*, 19(2), n2.

Roberts, T. G., Irani, T. A., Telg, R. W., & Lundy, L. K. (2005). The development of an instrument to evaluate distance education courses using student attitudes. *The American Journal of Distance Education*, 19(1), 51-64.

Navarrete-Cazales, Z., & Manzanilla-Granados, H. M. (2017). Panorama de la educación a distancia en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 13(1), 65-82.